***Анализ итогов промежуточной аттестации предметов естественно-математического цикла в МБОУ –лицей***

***за 2016 -2017 учебный год.***

**Цель промежуточной аттестации**: проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике

 **Задачи :**

-проведение независимого контроля усвоения стандарта учебного материала обучающимися;

- повышение мотивации обучения школьников;

- повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

-психологическая адаптация к сдаче экзаменов;

По решению Педагогического совета школы промежуточная аттестация предметов **естественно-математического цикла** проводилась в 5-8 классах и 10-х классах по следующим дисциплинам: математика ,алгебра, геометрия, физика, химия, биология, ИКТ, география.

**Организация проведения тестирования**.

В целях получения объективных результатов аттестационная комиссия состояла из заместителя директора по УВР, учителя-предметника ,ассистента.

Дата проведения с 24.04.17 по 20.05.2017, согласно приказу №6/1 от 4 февраля 2017г.

**Форма проведения:**

Математика, алгебра, геометрия, физика, химия - контрольная работа.

Русский язык -диктант.

География, биология- бланочное тестирование

ИКТ- компьютерное тестирование.

Английский язык- тест .

Осетинский язык: владеющая группа – диктант. невладеющая группа: осетинский язык-тест,осетинская литература-тест.

**График**

**проведения промежуточной аттестации учащихся предметов**

**естественно-математического цикла.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **математика** | **алгебра** | **геометрия** | **физика** | **химия** | **биология** | **информатика** | **география** |
| 5а | 26.05. |   |   |   |   | 13.05. | 04.05. | 16.05. |
| 5б | 26.04. |   |   |   |   | 13.05. | 04.05. | 16.05. |
| 5в | 25.04. |   |   |   |   | 13.05. | 04.05. | 16.05. |
| 6а | 26.04. |   |   |   |   | 18.05. | 16.05. | 12.05. |
| 6б | 26.04. |   |   |   |   | 17.05. | 16.05. | 12.05. |
| 6в | 26.04. |   |   |   |   | 17.05. | 16.05. | 12.05. |
| 7а |   | 19.05. | 18.05. | 12.05. |   | 11.05. | 16.05. | 27.04. |
| 7б |   | 17.05. | 18.05. | 12.05. |   | 19.05. | 16.05. | 27.04. |
| 7в |   | 17.05. | 18.05. | 12.05. |   | 19.05. | 16.05. | 27.04. |
| 8а |   | 26.04. | 19.05. | 12.05. | 18.05. | 16.05. | 20.04. | 5.05. |
| 8б |   | 26.04. | 19.05. | 12.05. | 18.05. | 16.05. | 20.04. | 5.05. |
| 8в |   | 26.04. | 19.01. | 12.05. | 18.05. | 16.05. | 20.04. | 5.05. |
| 10а |   | 26.04. | 26.04. | 11.05. | 20.05. | 18.05. | 10.05. | 17.05. |
| 10б |   | 26.04. | 26.04. | 11.05. | 20.05. | 18.05. | 10.05. | 17.05. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ результатов промежуточной аттестации**

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| 5а | Филипова Е.К. | 100 | 77 | 4,3 |
| 5б | Азизян Л.А. | 100 | 59 | 3,8 |
| 5в | Филипова Е.К. | 100 | 66 | 4 |
| 6а | Азизян Л.А. | 100 | 60 | 3,8 |
| 6б | Азизян Л.А. | 100 | 62 | 3,8 |
| 6в | Азизян Л.А. | 100 | 54 | 3,6 |
|  |  |  |  |  |

Все учащиеся показали хороший уровень владения математикой, соответствующий образовательным стандартам. Основные ошибки допущенные в:

5классах - при вычислениях, в примерах на обычные дроби;

6 классах- в решении уравнений, при вычислениях примеров на десятичные дроби.

**Алгебра**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| **алгебра** | 7а | Филипова Е.К. | 100 | 87 | 4 |
| 7б | Самойленко И.А. | 100 | 76 | 3,8 |
| 7в | Самойленко И.А. | 100 | 47 | 3,5 |
| 8а | Константиниди В.В. | 100 | 37 | 3,5 |
| 8б | Константиниди В.В. | 100 | 59 | 3,9 |
| 8в | Константиниди В.В. | 100 | 45 | 3,6 |
| 10а | Сатцаева Н.Е. | 100 | 81 | 4,2 |
| 10б | Бирагова Л.Л. | 100 | 54 | 3,8 |
|  |  |  |  |  |  |

Результаты показали , что все учащиеся освоили образовательный стандарт.

Основные ошибки:

7 классы - при решении уравнений, умножение многочленов, преобразование целых выражений, применение формул сокращенного умножения.

8 классы- в арифметических расчетах при работе с рациональными выражениями: неаккуратность построения графиков функций.

10 классы- незнание формул приведения, решение простейших тригонометрических уравнений.

**Геометрия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| **геометрия** | 7а | Филипова Е.К. | 100 | 90 | 4,4 |
| 7б | Самойленко И.А. | 100 | 76 | 3,8 |
| 7в | Самойленко И.А. | 100 | 57 | 3,6 |
| 8а | Константиниди В.В. | 100 | 27 | 3,4 |
| 8б | Константиниди В.В. | 100 | 50 | 3,8 |
| 8в | Константиниди В.В. | 100 | 68 | 4 |
| 10а | Сатцаева Н.Е. | 100 | 46 | 3,7 |
| 10б | Бирагова Л.Л. | 100 | 25 | 3,3 |

Образовательный стандарт усвоен учащимися.

7 классы - допустили ошибки при нахождении градусной меры в равнобедренном треугольнике, при вычислении длин в прямоугольном треугольнике, решении задач с помощью уравнения.

8 классы- основные ошибки связаны с умением применять формулы нахождения радиуса вписанной окружности.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| **физика** | 7а | Хубаева С.А. | 100 | 77 | 4,2 |
| 7б | Хубаева С.А. | 100 | 27 | 3,4 |
| 7в | Хубаева С.А. | 100 | 53 | 3,7 |
| 8а | Хубаева С.А. | 100 | 70 | 4,0 |
| 8б | Хубаева С.А. | 100 | 55 | 3,7 |
| 8в | Хубаева С.А. | 100 | 35 | 3,5 |
| 10а | Хубаева С.А. | 100 | 50 | 3,5 |
| 10б | Хубаева С.А. | 100 | 63 | 3,7 |

 Промежуточная аттестация по физике в 7,8,10 классах показала ,что хорошо отработанны темы , такие как: «Масса и плотность», «Давление», «Рычаг», «Закон Паскаля», «Равномерное и неравномерное прямолинейное движение».

Основные ошибки наблюдались при процедуре вывода искомой величины из расчетной формулы, при вычислениях.

 Результаты работы говорят о том, что образовательный стандарт учащимися усвоен.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| **химия** | 8а | Вазагова Л.В. | 100 | 60 | 3,7 |
| 8б | Вазагова Л.В. | 100 | 44 | 3,6 |
| 8в | Вазагова Л.В. | 100 | 44 | 3,4 |
| 10а | Вазагова Л.В. | 100 | 62 | 3,7 |
| 10б | Вазагова Л.В. | 100 | 33 | 3,3 |
|  |  |  |  |  |  |

Анализ проведенной работы показал удовлетворительный уровень усвоения программного материала в 8 –х и 10 классах:

В 8 классах : в работах 90% учащихся справились с заданием по теме «Строение атома. Характеристика элемента по положению в ПСХЭ Менделеева», «Типы химических связей».

Наиболее часто встречаемые ошибки: незнание формул вещества, неумение составить уравнения химической реакции, составление электронного баланса.

В 10 классах:

Хорошие знания показали по темам «Многоатомные спирты»,«Функциональные группы органических соединений»,»Свойства фенола,» «Толуол», «Основные классы органических соединений».

Наибольшее количество ошибок было допущено учащимися по темам: «Свойства жиров», «Свойства одноатомных спиртов», «Изомеры».

Учащиеся 10 «А» класса -Еремеева М, Кабисова А., справились с задачами повышенного уровня.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| **биология** | 5а | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 65 | 3,7 |
| 5б | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 59 | 3,7 |
| 5в | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 59 | 3,6 |
| 6а | Зандина М.К. | 100 | 80 | 4,2 |
| 6б | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 77 | 4 |
| 6в | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 60 | 3,8 |
| 7а | Зандина М.К. | 100 | 77 | 4 |
| 7б | Зандина М.К. | 100 | 85 | 4,2 |
| 7в | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 80 | 4,2 |
| 8а | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 58 | 3,6 |
| 8б | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 63 | 3,9 |
| 8в | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 58 | 3,6 |
| 10а | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 96 | 4,2 |
| 10б | Кубатиева Л.Р.  | 100 | 92 | 4,2 |

 Анализ работ промежуточной аттестации показал, что все учащиеся 5-10 классов усвоили программный материал по биологии, но при этом необходимо обратить внимание на отработку умений и навыков при работе с тестовыми заданиями и с заданиями на установление соответствия, в которых во всех классах были сделаны максимальное количество ошибок.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| **география** | 5а | Гринь Н.В. | 100 | 71 | 3,8 |
| 5б | Гринь Н.В. | 100 | 94 | 4,2 |
| 5в | Гринь Н.В. | 100 | 82 | 4,1 |
| 6а | Гринь Н.В. | 100 | 90 | 4,2 |
| 6б | Гринь Н.В. | 100 | 64 | 3,8 |
| 6в | Гринь Н.В. | 100 | 60 | 3,6 |
| 7а | Гринь Н.В. | 100 | 84 | 4 |
| 7б | Гринь Н.В. | 100 | 76 | 4 |
| 7в | Гринь Н.В. | 100 | 70 | 3,7 |
| 8а | Старченко В.И. | 100 | 80 | 4,2 |
| 8б | Старченко В.И. | 100 | 85 | 4,2 |
| 8в | Старченко В.И. | 100 | 61 | 3,9 |
| 10а | Старченко В.И. | 100 | 88 | 4,4 |
| 10б | Старченко В.И. | 100 | 88 | 4,1 |

Основные ошибки, допущенные в работах:

5 классы: незнание путешественников, географических объектов на материках, допущены ошибки при расстановке географических объектов в порядке увеличения или уменьшения.

6 классы: при нахождении объектов по географическим координатам, неправильный расчет масштаба.

7 классы: расчетные ошибки при нахождении протяженности объектов с запада на восток, с севера на юг, в географических понятиях, климатических поясах.

8 и 10 классы: в вопросах ,связанных с определением количества населения, иммиграцией , в географических понятиях.

**Информатика и ИКТ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **класс** | **ФИО учителя** | **успеваемость %** | **качество %** | **ср балл по предмету** |
| **ИКТ** | 5а | Джаноян Е.В. | 100 | 82 | 4,0 |
| 5а | Куликова Л.А. | 100 | 71 | 3,8 |
| 5б | Джаноян Е.В. | 100 | 88 | 3,9 |
| 5б | Куликова Л.А. | 100 | 94 | 4,1 |
| 5в | Джаноян Е.В. | 100 | 81 | 3,9 |
| 5в | Куликова Л.А. | 100 | 100 | 4,3 |
| 6а | Джаноян Е.В. | 100 | 73 | 3,7 |
| 6а | Куликова Л.А. | 100 | 100 | 4,3 |
| 6б | Джаноян Е.В. | 100 | 69 | 3,8 |
| 6б | Куликова Л.А. | 100 | 46 | 3,5 |
| 6в | Джаноян Е.В. | 100 | 100 | 4,9 |
| 6в | Куликова Л.А. | 100 | 73 | 4,0 |
| 7а | Джаноян Е.В. | 100 | 63 | 3,7 |
| 7а | Куликова Л.А. | 100 | 87 | 4,4 |
| 7б | Джаноян Е.В. | 100 | 65 | 3,6 |
| 7б | Куликова Л.А. | 100 | 69 | 4,0 |
| 7в | Джаноян Е.В. | 100 | 71 | 3,6 |
| 7в | Куликова Л.А. | 100 | 81 | 4,1 |
| 8а | Джаноян Е.В. | 100 | 50 | 3,9 |
| 8а | Куликова Л.А. | 100 | 100 | 4,3 |
| 8б | Джаноян Е.В. | 100 | 100 | 4,4 |
| 8б | Константиниди В.В. | 100 | 71 | 4,0 |
| 8в | Джаноян Е.В. | 100 | 60 | 3,9 |
| 8в | Куликова Л.А. | 100 | 100 | 4,3 |
| 10а | Джаноян Е.В. | 100 | 100 | 4,4 |
| 10а | Куликова Л.А. | 100 | 67 | 3,8 |
| 10б | Джаноян Е.В. | 100 | 82 | 3,8 |
| 10б | Куликова Л.А. | 100 | 85 | 4,1 |

Выводы.

Годовую промежуточную аттестацию учащихся по предметам естественно-математического цикла , считать пройденной успешно.

Рекомендации:

 Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ ,необходимо спланировать повторение тем в 2017-2018 учебном году, наименее усвоенных учащимися. Активизировать работу классных руководителей с целью адаптации учащихся к промежуточной аттестации.

Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации.

**Осетинский язык и литература**.

**Результаты промежуточной аттестации**

**2-8,10 классы**

 **( осетинский язык , владеющая группа)**

**(2016-2017 учебный год)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Учитель** | **класс** | **Всего учеников** | **писали** | **оценки** | **% кач.знаний** | **% успеваем.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 1. | Перисаева Е.С. | 2 «А» | 13 | 13 | 1 | 9 | 3 | 0 | 77% | 100 % |
| 2. | Перисаева Е.С. | 2 «Б» | 14 | 14 | 0 | 8 | 6 | 0 | 57% | 100 % |
| 3. | Перисаева Е.С. | 2 «В» | 13 | 13 | 0 | 7 | 6 | 0 | 54% | 100 % |
| 4. | Дзулаева И.Б. | 3 «А» | 10 | 10 | 7 | 2 | 1 | 0 | 90% | 100 % |
| 5. | Перисаева Е.С. | 3 «Б» | 17 | 17 | 0 | 11 | 6 | 0 | 65 % | 100 % |
| 6. | Перисаева Е.С. | 3 «В» | 13 | 13 | 4 | 8 | 1 | 0 | 92 % | 100 % |
| 7. | Дзапарова И.Г. | 4 «А» | 11 | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 | 73 % | 100 % |
| 8. | Пекова Н.З. | 4 «Б» | 15 | 15 | 4 | 4 | 7 | 0 | 53 % | 100 % |
| 9. | Пекова Н.З. | 4 «В» | 14 | 14 | 2 | 7 | 5 | 0 | 64 % | 100 % |
| 10. | Дзапарова И.Г. | 5 «А» | 14 | 14 | 0 | 8 | 6 | 0 | 57 % | 100 % |
| 11. | Дзапарова И.Г. | 5 «Б» | 11 | 11 | 3 | 4 | 4 | 0 | 64 % | 100 % |
| 12. | Дзапарова И.Г. | 5 «В» | 16 | 16 | 4 | 4 | 8 | 0 | 50 % | 100 % |
| 13. | Дзапарова И.Г. | 6 «А» | 7 | 7 | 0 | 2 | 5 | 0 | 29 % | 100 % |
| 14. | Дзапарова И.Г. | 6 «Б» | 9 | 9 | 2 | 2 | 5 | 0 | 45 % | 100 % |
| 15. | Дзапарова И.Г. | 6 «В» | 10 | 10 | 1 | 4 | 5 | 0 | 50 % | 100 % |
| 16. | Налдикоева А.Б. | 7 «А» | 13 | 13 | 5 | 8 | 0 | 0 | 100 % | 100 % |
| 17. | Налдикоева А.Б. | 7 «Б» | 15 | 15 | 4 | 9 | 2 | 0 | 87 % | 100 % |
| 18. | Гиоева З.А. | 7 «В» | 15 | 15 | 5 | 3 | 7 | 0 | 53 % | 100 % |
| 19. | Кастуева А.Х. | 8 «А» | 11 | 11 | 3 | 4 | 4 | 0 | 64 % | 100 % |
| 20. | Кастуева А.Х. | 8 «Б» | 8 | 8 | 3 | 4 | 1 | 0 | 88 % | 100 % |
| 21. | Гиоева З.А.  | 8 «В» | 11 | 11 | 3 | 2 | 6 | 0 | 45 % | 100 % |
| 22. | Дзапарова И.Г. | 10 «А» | 9 | 9 | 3 | 4 | 2 | 0 | 78 % | 100 % |
| 23. | Дзапарова И.Г. | 10 «Б» | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 80 % | 100 % |
|  |

**Результаты промежуточной аттестации**

**2-8,10 классы**

 **( осетинский язык, невладеющая группа)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учитель  | класс | Всего учеников | писали | оценки | % кач.знаний | % успеваем. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1. | Гурциева А.А. | 2 «А» | 18 | 18 | 7 | 8 | 3 | 0 | 88 % | 100 % |
| 2. | Дагуева Л.М. | 2 «Б» | 16 | 16 | 6 | 9 | 1 | 0 | 94 % | 100 % |
| 3. | Гурциева А.А. | 2 «В» | 18 | 18 | 7 | 5 | 6 | 0 | 67 5 | 100 % |
| 4. | Гурциева А.А. | 3 «А» | 27 | 27 | 15 | 7 | 5 | 0 | 81 % | 100 % |
| 5. | Пекова Н.З. | 3 «Б» | 22 | 22 | 16 | 3 | 3 | 0 | 86 % | 100 % |
| 6. | Гурциева А.А. | 3 «В» | 24 | 24 | 15 | 4 | 5 | 0 | 79 %  | 100 % |
| 7. | Гурциева А.А. | 4 «А» | 23 | 23 | 19 | 4 | 0 | 0 | 100 % | 100 % |
| 8. | Гурциева А.А. | 4 «Б» | 19 | 19 | 13 | 4 | 2 | 0 | 89 % | 100 % |
| 9. | Дзулаева И.Б. | 4 «В» | 20 | 20 | 5 | 9 | 6 | 0 | 70 % | 100 % |
| 10. | Габуева О.В. | 5 «А» | 19 | 19 | 8 | 5 | 6 | 0 | 68 % | 100 % |
| 11. | Габуева О.В. | 5 «Б» | 21 | 21 | 19 | 2 | 0 | 0 | 100 % | 100 % |
| 12. | Габуева О.В. | 5 «В» | 18 | 18 | 12 | 3 | 3 | 0 | 83 % | 100 % |
| 13. | Налдикоева А.Б. | 6 «А» | 23 | 23 | 6 | 13 | 4 | 0 | 83 % | 100 % |
| 14. | Гиоева З.А. | 6 «Б» | 17 | 17 | 5 | 8 | 4 | 0 | 76 % | 100 % |
| 15. | Гиоева З.А. | 6 «В» | 20 | 20 | 2 | 12 | 6 | 0 | 70 % | 100 % |
| 16. | Кастуева А.Х. | 7 «А» | 18 | 18 | 10 | 6 | 2 | 0 | 89 % | 100 % |
| 17. | Габуева О.В. | 7 «Б» | 17 | 17 | 13 | 0 | 4 | 0 | 76 % | 100 % |
| 18. | Налдикоева А.Б. | 7 «В» | 15 | 15 | 10 | 1 | 4 | 0 | 73 % | 100 % |
| 19. | Габуева О.В. | 8 «А» | 19 | 19 | 2 | 13 | 4 | 0 | 79 % | 100 % |
| 20. | Гиоева З.А. | 8 «Б» | 24 | 24 | 2 | 6 | 16 | 0 | 33 % | 100 % |
| 21. | Кастуева А.Х. | 8 «В» | 20 | 20 | 8 | 8 | 4 | 0 | 80 % | 100 % |
| 22. | Налдикоева А.Б. | 10 «А» | 17 | 17 | 9 | 7 | 1 | 0 | 94 % | 100 % |
| 23. | Дзулаева И.Б. | 10 «Б» | 19 | 19 | 6 | 12 | 0 | 0 | 95 % | 100 % |

**Результаты промежуточной аттестации**

**2-8,10 классы ( осетинская литература)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учитель  | класс | Всего учеников | писали | оценки | % кач.знаний | % успеваем. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1. | Дзулаева И.Б. | 3 «А» | 10 | 10 | 2 | 3 | 5 | 0 | 50 | 100  |
| 2. | Дзапарова И.Г. | 4 «А» | 11 | 11 | 1 | 3 | 7 | 0 | 36 | 100  |
| 3. | Пекова Н.З. | 4 «Б» | 15 | 15 | 14 | 0 | 1 | 0 | 93 | 100  |
| 4. | Пекова Н.З. | 4 «В» | 14 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100  |
| 5. | Дзапарова И.Г. | 5 «А» | 14 | 14 | 9 | 4 | 1 | 0 | 93 | 100  |
| 6. | Дзапарова И.Г. | 5 «Б» | 11 | 11 | 1 | 3 | 7 | 0 | 36 | 100  |
| 7. | Дзапарова И.Г. | 5 «В» | 16 | 16 | 6 | 7 | 3 | 0 | 81 | 100  |
| 8. | Дзапарова И.Г. | 6 «А» | 7 | 7 | 1 | 2 | 4 | 0 | 43 | 100  |
| 9. | Дзапарова И.Г. | 6 «Б» | 9 | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 78 | 100  |
| 10. | Дзапарова И.Г. | 6 «В» | 10 | 10 | 3 | 1 | 6 | 0 | 40 | 100  |
| 11. | Налдикоева А.Б. | 7 «А» | 13 | 13 | 8 | 4 | 1 | 0 | 92 | 100  |
| 12. | Налдикоева А.Б. | 7 «Б» | 15 | 15 | 10 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100  |
| 13. | Гиоева З.А. | 7 «В» | 15 | 15 | 3 | 7 | 5 | 0 | 67 | 100  |
| 14. | Кастуева А.Х. | 8 «А» | 11 | 11 | 3 | 2 | 6 | 0 | 46 | 100  |
| 15. | Кастуева А.Х. | 8 «Б» | 8 | 8 | 3 | 3 | 2 | 0 | 75 | 100  |
| 16. | Гиоева З.А. | 8 «В» | 11 | 11 | 7 | 2 | 2 | 0 | 82 | 100  |
| 17. | Дзапарова И.Г. | 10 «А» | 9 | 9 | 5 | 3 | 1 | 0 | 89 | 100  |
| 18. | Дзапарова И.Г. | 10 «Б» | 5 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100  |

**Результаты промежуточной аттестации по ТКО в осетинских группах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учитель  | класс | Всего учеников | писали | оценки | % кач.знаний | % успеваем. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1. | Дзапарова И.Г. | 10 «А» | 9 | 9 | 6 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100  |
| 2. | Дзапарова И.Г. | 10 «Б» | 5 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100  |

**Результаты промежуточной аттестации по ТКО в невладеющих группах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учитель | класс | Всего учеников | писали | оценки | % кач.знаний | % успеваем. |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1. | Налдикоева А.Б. | 10 «А» | 17 | 17 | 16 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2. | Дзулаева И.Б. | 10 «Б» | 19 | 19 | 10 | 9 | 0 | 0 | 100 | 100 |

Рекомендации:

Каждому учителю в своей дальнейшей работе при подготовке к промежуточной аттестации больше времени уделять повторению пройденного материала; подготовить к следующему году для каждой группы (владеющая, невладеющая) не менее двух вариантов работы.

Учителям начальной школы :Дзапаровой И.Г., Пековой Н.З., Гурциевой А.А., Перисаевой Е.С., Дзулаевой И.Б.- обратить в своей работе внимание на следующие темы:

«Падежные окончания имен существительных»,«Написание в словах букв «А» и «Æ»»,«Кавказских букв»,«Перенос слова»,«Написание заимствованных слов»,

Учителям, работающим в среднем звене: Кастуевой А.Х, Габуевой О.В. Гиоевой З.А, Дзапаровой И.Г., Налдикоевой А.Б. усилить работу по таким темам,как: «Деепричастный оборот», «Правописание послелогов», «Падежные окончания», «Правописание местоимений» , « Пунктуация прямой речи», «Образование слов суффиксальным способом».

Учителям, работающим в 10 классах Дзапаровой И.Г., Налдикоевой А.Б.,

, Кастуевой А.Х., Дзулаевой И.Б. особое внимание уделить таким темам,как:

«Пунктуация сложного предложения»,«Работа с текстом», «Вводные конструкции», «Повторение пройденного материала»,«Перевод текста».

**Выводы:**

1.Учащиеся лицея усвоили обязательный минимум обучения;

2.Уделять внимание на уроках повторению пройденного материала по более сложным темам синтаксиса и пунктуации;

3.Отрабатывать навыки, умения и знания учащихся.

 В основном были допущены ошибки в правописании звонких и глухих согласных; удвоенных согласных **кк, пп, хъхъ**; в словах, где пишутся такие буквы как **къ, пъ, тъ, цъ, хъ;** гласных букв **а,æ** ; ошибаются при постановке запятых в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях; неправильно ставятся тире, двоеточия. Замечено также, что учащиеся делают ошибки при написании глагольных приставок (**с-,** **фæ, ра-, æрба-, ны-),** делают ошибки в глаголах прошедшего времени в суффиксе -дт-.

Рекомендации:

Для ликвидации пробелов в знаниях учебного материала учителям следует активнее пользоваться следующими видами работы:

1.Проводить больше предупредительных и объяснительных диктантов.

2.Усилить работу над словарными и сложными в написании словами.

3.Подходить индивидуально к работе над ошибками.

4.Подбирать тексты, учитывая средний уровень обученности класса.

 5. Активно использовать работу с тестами, составленными по темам.

**Английский язык.**

Работы включали основные элементы содержания курса 2,3,4,5,6,7,8,10 классов, изученные к моменту проведения аттестации. Работы состояли из трёх

 частей, включающих чтение, лексику ,грамматику.

В целом, можно сказать, что основное правило, связанное с формами глагола to

be, усвоено. Ошибок практически не было.

Затруднения вызвал вопрос: «How old are you?» где наиболее частый ответ: «I’m fine»,а также вопросительные слова what,who и предлоги in,on.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **ФИО учителя** | **Выполнили работу**  | **успеваемость %** | **качество %** |
| 2а | Киреева В.Н. | 16 | 100 | 81 |
| 2а | ЛебедеваН.Г. | 15 | 100 | 80 |
| 2б | Киреева В.Н. | 15 | 100 | 53 |
| 2б | ЛебедеваН.Г. | 14 | 100 | 29 |
| 2в | Киреева В.Н. | 16 | 100 | 68 |
| 2в | ЛебедеваН.Г. | 15 | 100 | 60 |
| 3а | Киреева В. | 19 | 100 | 57 |
| 3а | Щаламова Э.Э. | 18 | 100 | 33 |
| 3б | Киреева В. | 21 | 100 | 38 |
| 3б | Щаламова Э.Э. | 18 | 100 | 83 |
| 3в | Киреева В. | 19 | 100 | 57 |
| 3в | Шаламова Э.Э. | 18 | 100 | 61 |
| 4а | Петросова С.Е. | 17 | 100 | 59 |
| 4а | Лебедева Н.Г | 17 | 100 | 65 |
| 4б | Петросова С.Е. | 17 | 100 | 76 |
| 4б | Лебедева Н.Г | 14 | 100 | 28 |
| 4в | Петросова С.Е. | 17 | 100 | 47 |
| 4в | Лебедева Н.Г | 15 | 100 | 60 |
| 5а | Киреева В.Н | 16 | 100 | 68 |
| 5а | Петросова С. Е | 17 | 100 | 47 |
| 5б | Киреева В.Н | 17 | 100 | 54 |
| 5б | Петросова С. Е | 17 | 100 | 94 |
| 5в | Петросова С. Е | 17 | 100 | 65 |
| 5в | Лебедева Н.Г | 17 | 100 | 88 |
| 6а | Киреева В.Н | 15 | 100 | 73 |
| 6а | Шаламова Э.Э. | 13 | 100 | 56 |
| 6б | Киреева В.Н | 13 | 100 | 92 |
| 6б | Шаламова Э.Э. | 13 | 100 | 77 |
| 6в | Киреева В.Н | 14 | 100 | 78 |
| 6в | Шаламова Э.Э. | 16 | 100 | 75 |
| 7а | Петросова С.Е | 17 | 100 | 76 |
| 7а | Джуссоева В.А. | 14 | 100 | 84 |
| 7б | Шаламова Э.Э. | 15 | 100 | 60 |
| 7б | Джуссоева В.А. | 16 | 100 | 63 |
| 7в | Шаламова Э.Э. | 15 | 100 | 80 |
| 7в | Джуссоева В.А. | 15 | 100 | 27 |
| 8а | Казбекова М.К | 14 | 100 | 42 |
| 8а | Петросова С.Е. | 16 | 100 | 41 |
| 8б | Казбекова М.К | 17 | 100 | 70 |
| 8б | Петросова | 15 | 100 | 29 |
| 8в | Петросова С.Е. | 17 | 100 | 64 |
| 8в | Лебедева Н.Г. | 13 | 100 | 46 |
| 10а | Казбекова М.К | 14 | 100 | 71 |
| 10а | Джуссоева В.А | 12 | 100 | 91 |
| 10б | Казбекова М.К | 13 | 100 | 84 |
| 10б | Джуссоева В.А | 11 | 100 | 45 |

2 классы.

В целом, можно сказать, что основное правило, связанное с формами глагола to be, усвоено. Ошибок практически не было.

Затруднения вызвал вопрос: «How old are you?» где наиболее частый ответ: «I’m fine»,а также вопросительные слова what,who и предлоги in,on.

3классы

Основные грамматические структуры, которые отрабатывались на уроках в течение года, в частности глагол have/has и Present Simple со вспомогательными глаголами do/does, были выполнены практически без ошибок. В основном, были лексические ошибки и притяжательные местоимения. Указательные местоимения, которые обычно вызывают трудность, в большинстве случае были использованы верно.

4 классы

Результаты 4-х классов показали недостаточное усвоение грамматики (Present Simple, Present Progressive)и притяжательных местоимений

5 классы

 Ребята верно использовали формы неправильных глаголов, степени сравнения прилагательных, Present Simple, разделительные вопросы. Все ошибки лексические: astrong wind GREW, PAINFUL writer, the day was UNCLEAN и т.д. Стоит обратить внимание на конструкцию as…as, грамматическое время «Past Simple».

6 классы.

Наибольшую трудность у учащихся 6-х классов вызвали особенности употребления относительных местоимений who,whose ,whom в случае присоединения придаточных предложений к главному.

ывод, что основные темы, такие как условные предложения и конструкция to be, going, to усвоены. Ошибки лексические, слово money указали во множественном числе, не все запомнили, что either употребляется в отрицательном предложении.

7 классы.

Седьмым классам особое внимание нужно обратить на употребление дериват и предлогов.

8 классы.

В восьмых классах все ребята хорошо справились с первым заданием (чтением),однако были затруднения с переводом из прямой в косвенную речь допускали ошибки в употреблении пассивного залога.

10 классы.

Учащиеся 10-х классов практически все хорошо справились с работой, были допущены ошибки в употреблении глаголов с предлогами , использовании Past Perfect.

**Русский язык.**

Принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку423 ученика.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | ФИО учителя | Успеваемость % | Качество% |
| 5а | Кулумбегова М.М. | 100 | 68 |
| 5б | Лекова И.В. | 100 | 68 |
| 5в | КулумбеговаМ.М. | 100 | 30 |
| 6а | Ватаева М.Э. | 100 | 70 |
| 6б | Ватаева М.Э. | 100 | 42 |
| 6в | Ватаева М.Э. | 100 | 63 |
| 7а | Лекова И.В. | 100 | 70 |
| 7б | Самсонашвили М.Н. | 100 | 51 |
| 7в | Кулумбегова М.М. | 100 | 87 |
| 8в | Микоэльян Н.Б | 100 | 53 |
| 8б | Токаева Л.М. | 100 | 59 |
| 8в | Микоэльян Н.Б | 100 | 48 |
| 10а | Самсонашвили М.Н. | 100 | 62 |
| 10б | Самсонашвили М.Н. | 100 | 56 |

Типичные ошибки, допущенные учащимися в промежуточной аттестации:

1.Правовисание безударных гласных в корне слова.

2. «Н» и «НН» в разных частях речи.

3.Правописание сложных прилагательных.

4.Знаки препинания в предложениях с однородными членами.

5.Знаки препинания в сложном предложении.

Выводы :все учащиеся освоили образовательный стандарт, соответствующий классу обучения.

**Промежуточная аттестация**

**по истории**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | ВсегоУч-ков | Писали | «5» | **«4»** | **«3»** | %Кач. | %Успев. |
| Диамантиди Е.А | 5 «А» | 34 | 34 | 9 | 20 | 5 | 85 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 5 «Б» | 34 | 34 | 16 | 10 | 8 | 76 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 5 «В» | 34 | 34 | 2 | 20 | 12 | 64 | 100 |
| Суанова Е.Т. | 6 «А» | 30 | 30 | 20 | 7 | 3 | 90 | 100 |
| Суанова Е.Т. | 6 «Б» | 26 | 26 | 20 | 3 | 3 | 88 | 100 |
| Суанова Е.Т. | 6 «В» | 30 | 30 | 15 | 11 | 4 | 86 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 7 «А» | 31 | 31 | 7 | 12 | 12 | 61 | 100 |
| Цекоева А.Н. | 7 «Б» | 33 | 33 | 13 | 17 | 3 | 91 | 100 |
| Суанова Е.Т. | 7 «В» | 30 | 30 | 19 | 8 | 3 | 90 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 8 «А» | 30 | 30 | - | 10 | 20 | 33 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 8 «Б» | 32 | 32 | 3 | 8 | 21 | 35 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 8 «В» | 31 | 31 | 1 | 6 | 24 | 23 | 100 |
| Цекоева А.Н. | 10«А» | 26 | 26 | 3 | 11 | 12 | 54 | 100 |
| Цекоева А.Н. | 10«Б» | 24 | 24 | 8 | 12 | 4 | 77 | 100 |

**Промежуточная аттестация**

**по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | ВсегоУч-ков | Писали | «5» | **«4»** | **«3»** | %Кач. | %Успев. |
| Суанова Е.Т. | 6 «А» | 30 | 30 | 22 | 6 | 2 | 93 | 100 |
| Суанова Е.Т. | 6 «Б» | 26 | 26 | 17 | 7 | 2 | 92 | 100 |
| Суанова Е.Т. | 6 «В» | 30 | 30 | 13 | 12 | 5 | 83 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 7 «А» | 31 | 31 | 3 | 22 | 6 | 80 | 100 |
| Цекоева А.Н. | 7 «Б» | 33 | 33 | 6 | 18 | 9 | 73 | 100 |
| Суанова Е.Т. | 7 «В» | 30 | 30 | 16 | 10 | 4 | 86 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 8 «А» | 30 | 30 | - | 7 | 23 | 23 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 8 «Б» | 32 | 32 | 2 | 21 | 10 | 72 | 100 |
| Диамантиди Е.А | 8 «В» | 31 | 31 | 1 | 6 | 24 | 23 | 100 |
| Цекоева А.Н. | 10«А» | 26 | 26 | 4 | 15 | 7 | 73 | 100 |
| Цекоева А.Н. | 10«Б» | 24 | 24 | - | 12 | 12 | 50 | 100 |

Вывод:

Все обучающиеся основной школы успешно прошли промежуточную аттестацию по истории и обществознанию, показали достаточно высокий уровень качества знаний по этим предметам.

По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана.

 Средний качественный показатель по школе составил 68%;

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.

3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования.